# VNOP Sosiale- en Omgewingskeuringsvorm (April 2024) - VIR OPENBAARMAKING 16-12-2024

*Die voltooide vorm, wat die Sosiale- en Omgewingskeuringsverslag uitmaak, moet in die ontwerpstadium as 'n aanhangsel by die Projekdokument ingesluit word. Let wel: Hierdie vorm sal in 'n aanlyn-hulpmiddel omgeskakel word. Die aanlyn weergawe sal gebruikers deur die proses lei en sal relevante aanduidings insluit.*

### Projek inligting

|  |  |
| --- | --- |
| ***Projek inligting*** |  |
| 1. Projek Titel | Ontwikkeling van waardekettings vir produkte afkomstig van genetiese hulpbronne in ooreenstemming met die Nagoya Protokol oor toegang en voordeeldeling en die konsep Nasionale Biodiversiteit-ekonomiestrategie |
| 2. Projeknommer (dws Atlas-projek-ID, PIMS+) | PIMS 5686 |
| 3. Ligging (Wêreld/streek/land) | Suid-Afrika |
| 4. Projekstadium (Ontwerp of Implementering) | Implementering |
| 5. Datum | 16 Desember 2024 – VIR OPENBAARMAKING |

**Deel A. Integrasie van programmeringsbeginsels om sosiale- en omgewingsvolhoubaarheid te versterk**

|  |
| --- |
| **VRAAG 1: Hoe integreer die projek die programmeringsbeginsels om sosiale- en omgewingsvolhoubaarheid te versterk?** |
| ***Beskryf kortliks in die spasie hieronder hoe die projek die menseregte-gebaseerde benadering hoofstroom*** |
| Hierdie projek sal 'n positiewe impak hê op die Suid-Afrikaanse samelewing binne die land se wetlike raamwerk, soos uiteengesit in die Grondwet van die Republiek van Suid-Afrika, 1996, veral die Handves van Regte, met 'n fokus op die ondersteuning van kwesbare, landelike gemeenskappe. Die positiewe veranderinge wat die projek sal bring is in ooreenstemming met die inhoud van die Universele Verklaring van Menseregte, veral die artikels wat verband hou met die reg op gelykheid, werk, waardigheid, die beëindiging van geslagsdiskriminasie, en die beveiliging van kulturele, ekonomiese en sosiale regte van mense (onderskeidelik artikel 23, artikel 7, artikel 22). Een van die regte wat in die Handves van Regte verskans is, is die “reg op lewe”. Die projek sal verseker dat bioprospekteringsprodukte positiewe resultate vir die gesondheid van die Suid-Afrikaners het (Beginsel 1: Laat niemand agter nie; Beginsel 2: Menseregte; Beginsel 3: Geslagsgelykheid en vrouebemagtiging).  Meer spesifiek, die projek sal werk skep in die bioprospekteringsektor en sal kwesbare sosiale groepe as potensiële werknemers teiken. Op hierdie wyse sal die projek bydra tot die verbetering van die ekonomiese status en lewensbestaan van die landelike gemeenskappe in Suid-Afrika. Dit sal ook toepaslike opleiding verskaf om professionele vaardighede van die teikengroepe te verbeter, wat sal help om ekonomiese en sosiale welstand van kwesbare en gemarginaliseerde groepe in die samelewing te verseker, en indirek bydra tot die versekering van billike en gelyke betaling vir werk (Beginsel 1: Verlof nr. een agter; Beginsel 3: Geslagsgelykheid en vrouebemagtiging Beginsel 4: Volhoubaarheid en veerkragtigheid).  Een van die doelwitte van hierdie projek is om te verseker dat die intellektuele eiendomsregte en verwagtinge van tradisionele kennis (TK)-houers erken en gerespekteer word in die gebruik van genetiese hulpbronne en die ontwikkeling van waardekettings. Dit sal gedoen word deur onder meer toepaslike ooreenkomste en reëlings vir billike verdeling van voordele te beding en deur die verskaffing van vereiste opleiding, kapasiteitsontwikkelingsgeleenthede en, in sommige gevalle, beleggings.  Die projek sal ook help om billike verdeling van voordele te verseker deur die insluiting van gemarginaliseerde groepe binne die landelike samelewing by besluitnemende liggame, asook om te verseker dat hul deelname aan aktiwiteite hoër op in die waardekettings geplaas word (Beginsel 1: Laat niemand agter nie; Beginsel 4: Volhoubaarheid en veerkragtigheid;  Laastens, deur tradisionele kennis wat verband hou met inheemse plante te respekteer en te bewaar, ondersteun die projek die kulturele regte van plaaslike gemeenskappe. Die projek kan kulturele identiteit en erfenis versterk deur die waardering van inheemse kennisstelsels, praktyke en oortuigings wat gekoppel is aan die gebruik van plaaslike plante vir medisinale en kulturele doeleindes. |
| ***Beskryf kortliks in die spasie hieronder hoe die projek waarskynlik geslagsgelykheid en vrouebemagtiging sal verbeter*** |
| Hierdie projek het ten doel om by te dra tot die ontmoediging van geslagsdiskriminasie deur verhoogde erkenning van die rol van vroue in die bioprospekteringsektor in Suid-Afrika te bevorder. Die Projek sal spesifiek vroue bemagtig deur hulle te posisioneer en groter betrokkenheid by besluitneming te bevorder, en maatreëls te tref om hul voldoende verteenwoordiging in gemeenskapsvlakbestuursinstellings en besluitnemingstrukture te verseker. Die Projek sal bydra deur opleiding en bou van vaardighede wat vroue en mans teiken, en sal streef na 'n 50/50 geslagsgelykheid in deelname. Die opleiding sal ook die verbetering van volhoubare projekvaardighede verseker. Alle gemeenskapsbetrokkenheid en -uitreikingsaktiwiteite sal ontwerp en geïmplementeer word met inagneming van geslagsdimensies, insluitend huishoudelike magsverhoudings. Konsultasies met vroue sal in alle stadiums van Projek se implementering gevoer word deur toepaslike strukture en in plaaslike tale om die deelname van vroue te verseker. Boonop ondersteun die Projek die insameling van geslagsuiteen-gesette data en verseker dat dit gebruik word om voortdurend die fokus op geslagsgelykheid en vrouebemagtiging tydens implementering en daarna te verbeter.  Die Projek se strategie sluit 'n sterk geslagsaksieplan (GAP) in om te verseker dat die implementering van projekintervensies deurgaans aspekte van geslagsgelykheid en bemagtiging insluit. Die geslagsaksieplan is ontwikkel as deel van die projekimplementering, maar is nie ten volle geïmplementeer nie. Met inagneming van die oorblywende tydlyn van die projek, sal die relevante en teikenmaatreëls van die GAP ingesluit word in die ESMP vir geteikende einddoele, hoofsaaklik Einddoele 1 en 2. |
| ***Beskryf kortliks in die spasie hieronder hoe die projek volhoubaarheid en veerkragtigheid hoofstroom*** |
| Hierdie projek het 'n sterk biodiversiteitsbewaringsaspek wat daarop gemik is om omgewingsvolhoubaarheid in die bioprospekteringsektor van die Suid-Afrikaanse ekonomie te verseker. Die projek het aanplanting van biodiversiteitsmateriaal wat van belang is ingesluit as 'n volhoubaarheidsalternatief eerder as om slegs uit die natuur te oes. Die beoogde langtermynoplossing vir die Projek beklemtoon die omgewingsvoordele wat die projek sal genereer, en verseker dat omgewings- en ekonomiese volhoubaarheid in die bioprospekteringsektor gehoofstroom word.  Die Projek dra direk by tot biodiversiteitsbewaring en volhoubare gebruik van die natuurlike hulpbronne deur die Einddoele onder Komponent 2, en deur biodiversiteitsbewaringsvoorsorgmaatreëls te teiken om te verseker dat bioprospektering/biohandel ekonomiese aktiwiteite nie die voorraad van inheemse biologiese hulpbronne of hul genepoel sal uitput nie – om sodoende die effektiewe bydrae van waardekettings tot bewaring moontlik te maak. |
| ***Beskryf kortliks in die spasie hieronder hoe die projek aanspreeklikheid teenoor belanghebbendes versterk*** |
| Die projek sal 'n sterk klem plaas op robuuste gemeenskapsbetrokkenheid regdeur sy ontwerp- en implementeringsfases. Dit behels die bevordering van aktiewe betrokkenheid en deelname van plaaslike gemeenskappe in besluitnemingsprosesse. Om hierdie doel te bereik, het die Projek 'n omvattende Belanghebbende Betrokkenheidsplan (BPP) ontwikkel. Hierdie plan verseker dat belanghebbendes tydige, toeganklike en relevante inligting oor ondersteunde aktiwiteite ontvang, insluitend potensiële omgewings- en sosiale risiko's en die ooreenstemmende bestuurs-/versagtende maatreëls. Die implementering van die Projek het egter tekort geskiet deur alle relevante belanghebbendes te betrek, veral vir Einddoel 1.1 en Einddoel 2.2. Die BPP sal opgedateer word om die betrokkenheid van belanghebbendes te versterk vir die oorblywende tyd van implementering. Daarbenewens sal die Projek 'n grieweregstellingsmeganisme (GRM) implementeer om belanghebbendes van 'n formele kanaal te voorsien om enige bekommernisse of klagtes wat hulle mag hê, aan te spreek. |

**Deel B. Identifisering en Bestuur van Sosiale- en Omgewingsrisiko's**

| **VRAAG 2: Wat is die potensiële sosiale- en omgewingsrisiko's?**  *Let wel: Voltooi SOSP Aanhangsel 1 voordat jy op Vraag 2 reageer.* | **VRAAG 3: Wat is die vlak van betekenis van die potensiële sosiale- en omgewingsrisiko's?**  *Let wel: Reageer op Vrae 4 en 5 hieronder voordat jy na Vraag 6 voortgaan* | | | | | **VRAAG 6: Beskryf die assesserings- en bestuursmaatreëls vir elke risiko gegradeer Matig, Aansienlik, of Hoog** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Risikobeskrywing***  ***(opgedeel volgens gebeurtenis, oorsaak, impak)*** | ***Impak en waarskynlikheid (1-5)*** | ***Betekenis***  ***(Laag, Matig, Aansienlik, Hoog)*** | ***Opmerkings (opsioneel)*** | ***Beskrywing van assessering en bestuursmaatreëls vir risiko's wat as Matig, Aansienlik, of Hoog gegradeer word*** | | | | | |
| **Risiko 1-** Onbillike impak op gemarginaliseerde groepe , insluitend vroue  **Gebeurtenis:** Onvoldoende oorweging van sosiale dinamika en geslagsrolle in die ontwerp en implementering van projekaktiwiteite, wat lei tot beperkings op vroue se vermoë om deel te neem, toegang tot geleenthede en voordele te verkry, of natuurlike hulpbronne effektief te bestuur. Dit kan aktiwiteite insluit wat natuurlike hulpbronne waarop kwesbare gemeenskappe staatmaak vir hul lewensbestaan en welstand afbreek of uitput.  **Oorsaak:** Vir alle uitsette kan projekaktiwiteite onbillike of diskriminerende impakte op geaffekteerde bevolkings hê, veral gemarginaliseerde of uitgeslote groepe, insluitend persone met gestremdhede en vroue.  **Impak:** Gemarginaliseerde groepe, insluitend vroue, kan groter ongelykheid, verminderde toegang tot geleenthede en verswakte lewensbestaan in die gesig staar as gevolg van verminderde beskikbaarheid van kritieke natuurlike hulpbronne. Dit kan die projek se doelwitte vir maatskaplike gelykheid en volhoubaarheid ondermyn.  **Beginsel Laat niemand agter nie** P.5, P.7,P. 8,P.10 en P.11 | I = 3  L = 3 | Matig |  | Verdere ontleding van belanghebbendes is tydens projekimplementering en die **Belanghebbendebetrok-kenheidsplan (BBP) uitgevoer** . Die opdatering en implementering van die BBP en die insluiting van **geslagspesifieke maatreëls in die OSBP** sal verseker dat gemarginaliseerde en kwesbare groepe, insluitend vroue, betekenisvol betrokke is by projekaktiwiteite en besluitnemingsprosesse regdeur die projekimplementering. | | | | | |
| **Risiko 2- Risiko van onvoldoende betrokkenheid van belanghebbendes en gemeenskapswantroue**  **Gebeurtenis:** Onvoldoende betrokkenheid van belanghebbendes, insluitend uitsluiting van gemarginaliseerde mense in projekbesluite wat hulle raak.  **Oorsaak:** Vir onderhandelinge en lisensiëring rakende Afrika Gemmer TVD (Einddoel 1.1), ondersteuning van Aloe Ferox waardeketting ontwikkeling (Einddoel 2.2), ondersteuning van gemeenskapsgebaseerde organisasies in heuningbos waardeketting ontwikkeling (Einddoel 2.3), Rooibos TVD onderhandelinge (Einddoel 2.4) en rekordhouding van tradisionele kennis (Einddoel 3.1), was konsultasies met die gemeenskappe onvoldoende en moontlik onvanpas uitgevoer.  **Impak:**   * Erosie van vertroue onder belanghebbendes. * Verminderde gemeenskapsinkoop en ondersteuning. * Potensiële projekvertragings of struikelblokke, wat algehele projeksukses bedreig.   **Beginsel: Laat niemand agter nie** P.2 en P.13 | I = 4  L = 5 | **Hoog** |  | Verdere ontleding van belanghebbendes is tydens projekimplementering uitgevoer en die **Belanghebbendebetrokkenheidsplan (BBP)** en **Geslagsaksieplan (GAP)** is dienooreenkomstig opgedateer. Die opdatering en implementering van die BBP sal verseker dat gemeenskappe, insluitend kwesbare groepe, betekenisvol betrokke is by projekaktiwiteite en besluitnemingsprosesse regdeur die projekimplementering. | | | | | |
| **Risiko 3- Bekommernisse of griewe wat deur belanghebbendes geopper word, word nie behoorlik aangespreek nie**  **Gebeurtenis:** Belanghebbendes staar uitdagings in die gesig om hul regte doeltreffend op te eis, kommer te opper, of griewe in te dien.  **Oorsaak:** Onder alle einddoele van die projek het belanghebbendes te kampe met hindernisse en beperkende faktore, insluitend:   * Gebrek aan bewustheid van prosesse om 'n grief te opper. * Logistieke uitdagings. * Taal-, kultuur- en geletterdheidsverskille. * Beperkte toegang tot of vertroudheid met die nodige tegnologie.   **Impak:**   * Ondermyning van vertroue en samewerking. * Generering/verergering van konflik.   **Aanspreeklikheidsbeginsel**: P.14, P.15 | I = 5  L = 5 | **Hoog** |  | Om potensiële griewe van belanghebbendes, veral kwesbare groepe, aan te spreek, sal die projek 'n kultureel-sensitiewe en geslagsgevoelige **Grieweregstellingsmeganisme (GRM)** isoperasionaliseeren gepaste inligting is verskaf rakende die VNOP se aanspreeklikheidsmeganisme, die **Belanghebbendereaksie-meganisme [BRM]** en **sosiale- en omgewingsnakomings-eenheid [SONE]**).  Die PBE en Verantwoordelike Partye (VP's) sal opgelei word in die implementering van die GRM, met ondersteuning van die VNOP soos nodig om projekverwante griewe aan te spreek as deel van die toesig- en versekeringsrolle. | | | | | |
| **Risiko 4 – Kommersiële verbouing van spesies wat lei tot negatiewe impakte op natuurlike ekosisteme**  **Gebeurtenis:** Negatiewe impakte op habitat, insluitende indringing en ekosisteem-agteruitgang.  **Oorsaak:** Verbouing van spesies onder Einddoele 2.2 (Aloe ferox), en 2.3 (Heuningbos) binne kommunale of private grondsones naby natuurlike habitat, insluitend nasionale parke.  **Impak:**   * Ontwrigting van ekosisteme en biodiversiteit. * Verminderde veerkragtigheid en gesondheid van omliggende natuurlike habitat.   **Standaard 1. Biodiversiteitsbewaring en volhoubare NHB**, 1.1, 1.2, 1.3, 1.8 | I = 4  L = 3 | Aansienlik |  | Die **OSIA** sal opgedateer word vir Einddoele 2.2 en 2.3. Gebaseer op die uitkomste van die OSIA, sal die **OSBP en Biodiversiteit Aksieplan (BAP)** opgedateer word. Die BAP sal onder andere verseker deur:   * volhoubare oesopleiding met gemeenskappe in Aloe ferox en Heuningbos; * 'n hulpbronbeoordeling, moniteringsplan, riglyne vir volhoubare oes, en biodiversiteitsbestuursplan vir Heuningbos; en * 'n Heuningbos Tegniese Adviesgroep (TAG) om die plant se volhoubare gebruik te monitor deur die implementering van die fondse. | | | | | |
| **Risiko 5 – Kommersialisering en wilde oes wat lei tot vermindering van die bevolking van bedreigde spesies en verhoogde onwettige handel**  **Gebeurtenis:** Bedreigings vir bedreigde of kwynende spesies en verhoogde onwettige handel.  **Oorsaak:** Wilde oes en kommersialisering van Duiwelsklou (Einddoel 1.2), Aloe ferox (Einddoel 2.2), en Heuningbos (Einddoel 2.3).  **Impak:**   * Verdere bedreiging van hierdie spesies. * Eskalering van onwettige handelsaktiwiteite. * Ondermyning van bewaringspogings en biodiversiteitbeskerming.   **Standaard 1. Biodiversiteitsbewaring en volhoubare NHB**, 1.4, 1.5, 1.8, 1.13 | I = 4  L = 3 | Aansienlik |  | Die **OSBP en Biodiversiteit Aksieplan (BAP)** sal opgedateer word. Die BAP sal onder andere volhoubare oespraktyke verseker om risiko's te bestuur. | | | | | |
| **Risiko 6 – Nie-nakoming van omgewingsregulasies en potensiële internasionale konflik oor ongeverifieerde spesie-oorsprong (genetiese hulpbronne).**  **Gebeurtenis:** Nie-nakoming van omgewingsregulasies en potensiële internasionale konflik oor ongeverifieerde spesie-oorsprong (genetiese hulpbronne).  **Oorsaak:** Onder Einddoele 1.1 en 1.2, gebruik van spesies soos Afrika-gemmer (Einddoel 1.1) en Duiwelsklou (Einddoel 1.2) vir navorsing en ontwikkeling (N&O).  **Impak:**   * Regsrisiko's, insluitend boetes en projekvertragings. * Reputasieskade en verlies aan vertroue onder belanghebbendes. * Potensiële internasionale handelsgeskille en uitdagings wat verband hou met spesiebewaring.   **Standaard 1. Biodiversiteitsbewaring en volhoubare NHB S** 1.13 | I = 3  L = 3 | Matig |  | Die **OSBP** sal opgedateer word. Die **BAP** sal onder andere verseker, om risiko's te versag, dat deeglike wetlike en regulatoriese hersiening gedoen word om alle nodige permitte en voldoeningsvereistes vir die verbouing, vervoer en gebruik van hierdie spesies te identifiseer. | | | | | |
| **Risiko 7 – Risiko van bedryfsontwrigting en infrastruktuurskade as gevolg van vloedlyn kwesbaarheid.**  **Gebeurtenis:** Bedryfsontwrigting en infrastruktuurskade aan provinsiale regeringsfasiliteite in die Noord-Kaap Nodus.  **Oorsaak:** Die verbouing- en verwerkingsnodusfasiliteite vir duiwelsklou wat onder Einddoel 1.2 gevestig is, is in 'n 100-jaar vloedlyn geleë wat dit kwesbaar maak vir toekomstige oorstromings, met risiko's wat vererger word deur toenemende klimaatsverandering en die potensiaal vir meer gereelde en erge vloede.  **Impak:**   * Ontwrigting van staatsbedrywighede en noodsaaklike dienste. * Finansiële laste van duur herstelwerk en hervestigingsuitgawes. * Langtermynuitdagings vir die volhoubaarheid en veerkragtigheid van regeringsfunksies.   **Standaard 2. Klimaatsverandering en ramprisiko** 2.2 | I = 2  L = 3 | Laag |  | Om vloedrisiko's te versag, sal die projek 'n vloedveerkragtigheid en bestuursplan ontwikkel wat gefokus is op infrastruktuuraanpassing en noodgereedheid as deel van die **opgedateerde OSBP**. | | | | | |
| **Risiko 8 - Mishantering van kulturele erfenis as gevolg van kommersiële verbouing**  **Gebeurtenis:** Ondermyning van tradisionele kennis van plante, insluitend inheemse volke se tradisionele kennis.  **Oorsaak: Gebrek aan ‘n protokol vir die optekening en gebruik van tradisionele kennis vir die hersiening van TVD oor Afrika-gemmer (Einddoel 1.1.) rakende navorsing en kommersiële ontwikkeling van Duiwelsklou (Einddoel 1.2), die implementering van ’n Pelargonium bestuursplan (**Einddoel 2.1), heuningbos gebruik en verwerking (Einddoel 2.3), onderhandeling van Rooibos TVD (Einddoel 2.4) en operasionalisering van die TK-registrasiestelsel (Einddoel 3.1).  **Impak:**   * Konflik oor gebruik en hulpbronregte, wat tradisionele en/of inheemse toegang tot noodsaaklike hulpbronne soos tradisionele medisyne verminder. * Ekologiese skade, insluitend verlies aan biodiversiteit, uitputting van waardevolle plantspesies, en ekosisteem ontwrigting. * Bedreigings vir spesie-oorlewing, inheemse lewensbestaan en die behoud van hulpbronne vir toekomstige geslagte.   **Standaard 4: Kultuurerfenis,** 4.5 | I = 3  L = 3 | Matig |  | Die **OSIA** sal opgedateer word om risiko's vir tradisionele kennis in alle projekareas waar intervensies 'n impak kan hê op inheemse volke en potensiële impakte wat geassesseer is ten volle te karteer. Gebaseer op die uitkomste van die OSIA, **sal die OSBP opgedateer word** om die implementering van aktiwiteite onder alle einddoele, behalwe 3.2, te lei vir effektiewe implementering van die Wet op Beskerming, Bevordering, Ontwikkeling en Bestuur van Inheemse Kennis, 2019 en NEMBA (Hoofstuk 6 en verwante Regulasies), en om volle beskerming van tradisionele kennishouers te verseker. Daarbenewens sal die Inheemse Volke Plan (IVP) 'n Vrye Vooraf Ingeligte Toestemming (VVIT) Protokol insluit wat UNESCO se etiese beginsels vir die beveiliging van ontasbare kulturele erfenis volg. | | | | | |
| **Risiko 9 - Verhoogde konflik en verminderde vertroue in TVD-ooreenkomste**  **Gebeurtenis:** Verhoogde konflik tussen belanghebbendes.  **Oorsaak:**   * Gebrek aan betekenisvolle deelname en insluiting van tradisionele kennis (TK)-houers en geaffekteerde gemeenskappe in die hersieningsproses van die TVD vir Pelargonium (Einddoel 2.1). * Gebrek aan kartering van Suid-Afrikaanse Heuningbosteevereniging (SAHTV) en die Heuningbosgemeenskap van Praktyk (HGvP) se belange onder Einddoel 2.3, en posisies oor TVD vir Rooibos onder Einddoel 2.4.   **Impak:**   * Destabilisering van TVD-verhoudings. * Eskalering van geskille en verminderde vertroue tussen belanghebbendes. * Die doeltreffendheid van volhoubare ontwikkelings-doelwitte in die Rooibos-boerderybedrywe is gekompromitteer.   **Aanspreeklikheidsbeginsel:** P.7 | I = 3  L = 2 | Laag |  |  | | | | | |
| **Risiko 10 – Beperkte toegang tot hulpbronne onder TVD**  **Gebeurtenis:** Implementering van TVD-ooreenkomste wat beperkings instel op die gebruik van biologiese hulpbronne wat tradisioneel deur plaaslike gemeenskappe toegang verkry was.  **Oorsaak:** Beperkte toegang tot hulpbronne as gevolg van beperkings onder onderhandelde Toegangs- en Voordeeldeling (TVD)-ooreenkomste vir Einddoele 1.1 en 2.4.  **Impak:**   * Verminderde toegang tot hulpbronne wat noodsaaklik is vir gemeenskapsbestaan, soos tradisionele medisyne en landbou-insette, wat lei tot ekonomiese swaarkry. * Ontwrigting van gebruiklike praktyke en kulturele tradisies gekoppel aan hulpbrongebruik.   **Standaard 5: Verplasing en hervestiging,** P. 5.2, P.5.4 | I = 2  L = 2 | Laag |  |  | | | | | |
| **Risiko 11 – Inheemse volke (Khoi en San) kan negatief beïnvloed word deur die implementering van aktiwiteite, insluitend vrye vooraf ingeligte toestemming (VVIT) wat nie behoorlik verkry is nie.**  **Gebeurtenis:** Gebruik van tradisionele kennis en implementering van Toegangs- en Voordeeldeling (TVD)-ooreenkomste en rekord van tradisionele kennis neem nie negatiewe impakte op Inheemse Volke (Khoi en San) in ag nie.  **Oorsaak:** Versuim om te konsulteer in ooreenstemming met vrye, vooraf en ingeligte toestemming (VVIT) protokolle oor aktiwiteite wat die regte, grond, hulpbronne en kulturele praktyke, insluitend dié van Khoi en San, in die verbouing in die Noord-Kaapse Nodus raak (Einddoel 1.2), deur fondsgesteunde organisasies wat tradisionele heuningboskennis gebruik (Einddoel 2.3), in TVD vir Rooibosboerdery (Einddoel 2.4) en in die optekening van tradisionele kennis (Einddoel 3.1).  **Impak:**   * Ontwrigting van Khoi en San se land, toegang tot hulpbronne en kulturele praktyke. * Erosie van tradisionele lewensbestaan en territoriale regte. * Potensiële konflikte en verminderde vertroue in projekaktiwiteite .   **Standaard 6: Inheemse Volke** 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5 en 6.7 | I = 4  L = 4 | **Aansienlik** |  | Gegewe dat die projek onder implementering is, sal die **OSIA** en **OSBP** vir die projek opgedateer word om risiko-identifikasie, versagting en bestuurstrategieë te verfyn, en sodoende 'n stelsel vir deurlopende risikomonitering daar te stel. Daarbenewens sal die **Inheemse Volke Plan** (**IVP**) opgedateer word om die VVIT-protokol in te sluit en om potensiële impakte op inheemse gemeenskappe van Einddoele 1.2, 2.3 en 2.4 en vereiste versagtingsmaatreëls uiteen te sit.  As deel van die **BBP** sal kultuursensitiewe toepaslike konsultasies gevoer word met die doel om ooreenkoms te bereik, en VVIT sal verseker word vir enige sake wat inheemse volke se regte, belange, land, gebiede, hulpbronne, tradisionele lewensbestaan, en tasbare en ontasbare kulturele erfenis. | | | | | |
| **Risiko 12 – Potensiële nie-respek vir arbeids- en werksomstandighede**  **Gebeurtenis:** Nie-nakoming van billike werksomstandighede en beroepsge-sondheid en veiligheidstandaarde vir personeel betrokke by verbouing, wilde oes, verwerking, bemarking en ander ondersteuning aan waardekettingontwikkelingsaktiwiteite  **Oorsaak:** Organisasies wat betrokke is by die verbouingsaktiwiteite in die Noord-Kaapse Nodus (Einddoel 1.2), verwerking, verpakking en bemarking van Aloe ferox (Einddoel 2.2), en die implementering van verbouing en verwerking vir die heuningboswaarde-ketting (Einddoel 2.3) het nie die stelsels in plek om nakoming van arbeidswetgewing te verseker.  **Impak:**   * Oortredings van arbeidswette en regulasies. * Verhoogde risiko van werkpleksongelukke, teistering en onveilige werksomstandighede. * Onbillike of onwettige betalingspraktyke, wat lei tot personeelsontevredenheid en potensiële regsuitdagings.   **Standaard 7: Arbeid en werksomstandighede** P.7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6 | I = 4  L = 3 | **Aansienlik** |  | Gegewe dat die projek onder implementering is, sal die **OSIA** en **OSBP** vir die projek opgedateer word om risiko -identifikasie, versagting en bestuurstrategieë te verfyn, en sodoende 'n stelsel vir deurlopende risikomonitering daar te stel. Daarbenewens sal die **Arbeidsreg en Veiligheidsaksie-plan (AVAP)** bygewerk word om vereiste versagtingsmaat-reëls vir Einddoele 1.2, 2.2 en 2.3 in te sluit. | | | | | |
| **Risiko 13 – Potensiële besoedeling van ekosisteme en energieverbruik vir verbouing en verwerkingsaktiwiteite**  **Gebeurtenis:** Potensiële omgewingskade geassosieer met bewerkings- en verwerkingsaktiwiteite.  **Oorsaak: Potensiële** toediening van plaagdoders, generering van afval en oormatige hulpbronverbruik tydens verbouing van Duiwelsklou in die Noord-Kaapse Nodus (Einddoel 1.2), verwerking van Aloe ferox by die nuutgestigte fasiliteit (Einddoel 2.2), verbouing en verwerking van Heuningbos deur organisasies wat toelae ontvang (Einddoel 2.3).  **Impak:**   * Besoedeling van grond, water en lug, wat lei tot omgewingsagteruitgang. * Potensiële skade aan plaaslike biodiversiteit en ekosisteme. * Verhoogde hulpbronuitputting en verminderde omgewingsvolhoubaarheid as gevolg van afvalgenerering en oorbenutting van water en energie.   **Standaard 8: Voorkoming van besoedeling en hulpbrondoeltreffendheid** P8.1, 8.2, 8.5 en 8.6 | I = 3  L = 4 | **Matig** |  | Die **OSIA** en die **OSBP** sal bygewerk word om spesifieke versagting vir elk van hierdie uitsette in te sluit en om volhoubare verbouing en verwerking te ondersteun. | | | | | |
|  | **VRAAG 4: Wat is die algehele projekrisikokategorisering?** | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| ***Lae risiko*** | | | | **☐** | |  | | | |
| ***Matige Risiko*** | | | | **☐** | |  | | | |
| ***Aansienlike risiko*** | | | | **☐** | |  | | | |
| ***Hoë Risiko*** | | | | **☑** | | **Twee hoë risiko's en veelvuldige wesenlike en matige risiko's** | | | |
|  | **VRAAG 5: Op grond van die geïdentifiseerde risiko's en risikokategorisering, watter vereistes van die SOS word geaktiveer? (merk alles wat van toepassing is)** | | | | | | | | | |
| Vraag slegs vereis vir matige, wesenlike en hoë risiko projekte | | | | | | | | | |
| ***Is assessering nodig? (kyk of "ja")*** | | | | **☑** | |  |  | ***Status? (voltooi, beplan)*** | |
| *indien ja, dui algehele tipe en status aan* | | | |  | | **☑** | Geteikende assessering(s) | Voltooi: ontleding van belanghebbendes | |
|  | | **☑** | OSIA (Omgewings- en Sosiale Impak Assessering) | Om opgedateer te word | |
| ***Is bestuursplanne nodig? (kyk of "ja)*** | | | | **☑** | |  |  | | |
| *Indien wel, dui algehele tipe aan* | | | |  | | **☑** | Geteikende bestuursplanne | Om opgedateer te word: Belanghebbende-betrokkenheidsplan | |
|  | | **☑** | OSBP (Omgewings- en Sosiale Bestuursplan wat 'n reeks geteikende planne kan insluit)  (bv. Geslagsaksieplan, Inheemse Mense-plan, Grieweregstellingsmeganisme, Lewensonderhoud-aksieplan, Veiligheidsplan, ens.) | OSBP, ingesluit. IVP, GAP, AVAP en BBP moet opgedateer word | |
|  | |  | OSBR (Omgewings- en Sosiale Bestuursraamwerk) |  | |
| ***Gebaseer op geïdentifiseerde risiko's, watter beginsels/projekvlakstandaarde het veroorsaak?*** | | | |  | | **Opmerkings (nie vereis nie)** | | | |
| ***Oorkoepelende beginsel: Laat niemand agter nie*** | | | |  | |  | | | |
| ***Menseregte*** | | | |  | |  | | | |
| ***Geslagsgelykheid en Vrouebemagtiging*** | | | |  | |  | | | |
| ***Verantwoordbaarheid*** | | | | **☑** | |  | | | |
| ***1. Biodiversiteitsbewaring en volhoubare natuurlike hulpbronbestuur*** | | | | **☑** | |  | | | |
| ***2. Klimaatverandering en Ramprisiko's*** | | | | **☑** | |  | | | |
| ***3. Gemeenskapsgesondheid, veiligheid en sekuriteit*** | | | | **☑** | |  | | | |
| ***4. Kulturele Erfenis*** | | | | **☑** | |  | | | |
| ***5. Verplasing en Hervestiging*** | | | | **☑** | |  | | | |
| ***6. Inheemse volke*** | | | | **☑** | |  | | | |
| ***7. Arbeid en Werksomstandighede*** | | | | **☑** | |  | | | |
| ***8. Voorkoming van besoedeling en hulpbrondoeltreffendheid*** | | | | **☑** | |  | | | |

**Finale Afteken**

*Finale keuring by die ontwerpstadium is nie voltooi totdat die volgende handtekeninge ingesluit is nie*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Handtekening*** | ***Datum*** | ***Beskrywing*** |
| QA assessor |  | VNOP-personeellid verantwoordelik vir die projek, tipies 'n VNOP-programbeampte. Finale handtekening bevestig dat dit “gekontroleer” is om te verseker dat die SOBP voldoende uitgevoer word. |
| QA Goedkeurder |  | VNOP senior bestuurder, tipies die VNOP Plaaslike Adjunk Direkteur (PAD), Land Direkteur (LD)**,** Adjunk Plaaslike Verteenwoordiger (APV), of Inwonende Verteenwoordiger (IV). Die QA Goedkeurder kan nie ook die QA Assessor wees nie. Finale handtekening bevestig dat die SOSP “uitgeklaar” is voordat dit aan die PAC voorgelê is. |
| PAC Bestuurder |  | VNOP voorsitter van die PAC. In sommige gevalle kan die PAC-voorsitter ook die QA-goedkeurder wees. Finale handtekening bevestig dat die SOSP as deel van die projekbeoordeling oorweeg is en in aanbevelings van die PAC oorweeg is. |

#### SOSP-aanhangsel 1. Kontrolelys vir sosiale- en omgewingsrisiko-sifting

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kontrolelys potensiële sosiale- en omgewingsrisiko's** | |  |
| INSTRUKSIES : Die risiko-siftingkontrolelys sal help om Vrae 2-6 van die Siftingsvorm te beantwoord. Antwoorde op die kontrolelysvrae help om (1) potensiële risiko's te identifiseer, (2) die algehele risikokategorisering van die projek te bepaal, en (3) vereiste vlak van assessering en bestuursmaatreëls te bepaal. Verwys na die [SES toolkit](https://info.undp.org/sites/bpps/SES_Toolkit/Pages/Homepage.aspx) vir verdere leiding oor die aanspreek van siftingsvrae. | |  |
| **Oorkoepelende beginsel: Laat niemand agter nie**  **Menseregte** | | **Antwoord (Ja/Nee)** |
| Bl.1 | Het plaaslike gemeenskappe of individue kommer oor menseregte rakende die projek geopper (bv. tydens die betrokkenheid van belanghebbendes, grieweprosesse, openbare verklarings)? | Nee |
| Bl.2 | Is daar 'n risiko dat pligsdraers (bv. staatsagentskappe) nie die vermoë het om hul verpligtinge in die projek na te kom nie? | Ja |
| Bl.3 | Is daar 'n risiko dat regtehouers (bv. projek-geaffekteerde persone) nie die vermoë het om hul regte op te eis nie? | Ja |
| *Sou die projek moontlik behels of lei tot:* | |  |
| Bl.4 | nadelige impak op die genot van die menseregte (burgerlik, polities, ekonomies, sosiaal of kultureel) van die geaffekteerde bevolking en veral van gemarginaliseerde groepe? | Nee |
| Bl.5 | onbillike of diskriminerende impak op geaffekteerde bevolkings, veral mense wat in armoede leef of gemarginaliseerde of uitgeslote individue of groepe, insluitend persone met gestremdhede? 16 | Ja |
| Bl.6 | beperkings in beskikbaarheid, kwaliteit van en/of toegang tot hulpbronne of basiese dienste, veral vir gemarginaliseerde individue of groepe, insluitend persone met gestremdhede? | Nee |
| Bl.7 | verergering van konflikte tussen en/of die risiko van geweld teen projek-geaffekteerde gemeenskappe en individue? | Ja |
| **Geslagsgelykheid en Vrouebemagtiging** | |  |
| Bl.8 | Het vrouegroepe/leiers kommer oor geslagsgelykheid rakende die projek geopper (bv. tydens die betrokkenheid van belanghebbendes, grieweprosesse, openbare verklarings)? | Ja |
| *Sou die projek moontlik behels of lei tot:* | |  |
| Bl.9 | nadelige impak op geslagsgelykheid en/of die situasie van vroue en meisies? | Nee |
| Bl.10 diskriminasie teen vroue op grond van geslag, veral met betrekking tot deelname in ontwerp en implementering of toegang tot geleenthede en voordele? | | Ja |
| Bl.11 beperkings op vroue se vermoë om natuurlike hulpbronne te gebruik, te ontwikkel en te beskerm, met inagneming van rolle en posisies van vroue en mans in toegang tot omgewingsgoedere en -dienste?  *Byvoorbeeld, aktiwiteite wat kan lei tot agteruitgang of uitputting van natuurlike hulpbronne in gemeenskappe wat van hierdie hulpbronne afhanklik is vir hul lewensbestaan en welstand* | | Ja |
| Bl.12 verergering van risiko's van geslagsgebaseerde geweld?  *Byvoorbeeld, deur die toestroming van werkers na 'n gemeenskap, veranderinge in gemeenskaps- en huishoudelike magdinamika, verhoogde blootstelling aan onveilige openbare plekke en/of vervoer, ens* . | | Nee |

16 Verbode gronde van diskriminasie sluit in ras, etnisiteit, geslag, ouderdom, taal, gestremdheid, seksuele oriëntasie, geslagsidentiteit, godsdiens, politieke of ander opinie, nasionale of sosiale of geografiese oorsprong, eiendom, geboorte of ander status insluitend as 'n inheemse persoon of as lid van 'n minderheid. Verwysings na "vroue en mans" of soortgelyke word verstaan om vroue en mans, seuns en meisies, en ander groepe teen diskriminasie op grond van hul geslagsidentiteite in te sluit, soos transgender en transseksuele mense.

|  |  |
| --- | --- |
| **Volhoubaarheid en veerkragtigheid:** Siftingsvrae rakende risiko's wat verband hou met volhoubaarheid en veerkragtigheid word deur die Standaard-spesifieke vrae hieronder ingesluit. |  |
| **Verantwoordbaarheid** |  |
| *Sou die projek moontlik behels of lei tot:* |  |
| Bl .13 uitsluiting van enige potensieel geaffekteerde belanghebbendes, veral gemarginaliseerde groepe en uitgeslote individue (insluitend persone met gestremdhede), van ten volle deelneem in besluite dit mag affekteer hulle? | Ja |
| Bl.14 griewe of besware van potensieel geaffekteerdes belanghebbendes? | Ja |
| Bl.15 risiko's van vergelding of vergelding teen belanghebbendes wat kommer uitspreek of griewe, of wat poog om deel te neem aan of inligting te bekom oor die projek? | Ja |
| **Projekvlakstandaarde** |  |
| **Standaard 1: Biodiversiteitsbewaring en Volhoubare Natuurlike Hulpbronbestuur** |  |
| *Sou die projek moontlik behels of lei tot:* |  |
| 1.1 nadelige impakte op habitat (bv. gewysigde, natuurlike en kritieke habitatte) en/of ekosisteme en ekosisteemdienste?  *Byvoorbeeld, deur habitatverlies, omskakeling of agteruitgang, fragmentasie, hidrologiese veranderinge* | Ja |
| 1.2 aktiwiteite binne of aangrensend aan kritieke habitat en/of omgewingsensitiewe gebiede, insluitend (maar nie beperk nie tot) wetlik beskermde gebiede (bv. natuurreservaat, nasionale park), gebiede wat vir beskerming voorgestel word, of as sodanig erken word deur gesaghebbende bronne en/of inheemse volke of plaaslike gemeenskappe? | Ja |
| 1.3 veranderinge aan die gebruik van grond en hulpbronne wat nadelig impakte mag hê aan habitat, ekosisteme, en/of lewensbestaan? (Let wel: indien beperkings en/of beperkings van toegang tot grond van toepassing is, verwys na Standaard 5) | Ja |
| 1.4 risiko's vir bedreigde spesies (bv. vermindering, indringing van habitat)? | Ja |
| 1.5 verergering van onwettige wild handel dryf? | Ja |
| 1.6 bekendstelling van indringer vreemdeling spesie? | Nee |
| 1.7 nadelige impak op grond? | Nee |
| 1.8 oes van natuurlike woude, plantasie-ontwikkeling, of herbebossing? | Ja |
| 1.9 beduidende landbou produksie? | Nee |
| 1.10 veeteelt of oes van vispopulasies of ander waterdier spesie? | Nee |
| 1.11 beduidende onttrekking, verlegging of insluiting van oppervlak of grond water?  *Byvoorbeeld, die bou van damme, reservoirs, rivierbekkenontwikkelings, grondwaterontginning* | Nee |
| 1.12 hantering of benutting van geneties gemodifiseerde organismes/lewende gemodifiseerde organismes?17 | Nee |
| 1.13 benutting van genetiese hulpbronne? (bv. versameling en/of oes, kommersieel ontwikkeling)18 | Ja |
| 1.14 nadelige oorgrens- of globale omgewing bekommernisse? | Nee |
| **Standaard 2: Klimaatsverandering en Ramprisiko's** |  |
| *Sou die projek moontlik behels of lei tot:* |  |

17 Sien die [Konvensie oor Biologiese Diversiteit](https://www.cbd.int/) en sy [Cartagena-protokol oor bioveiligheid .](https://bch.cbd.int/protocol)

18 Sien die [Konvensie oor Biologiese Diversiteit](https://www.cbd.int/) en sy [Nagoya-protokol](https://www.cbd.int/abs/) oor toegang en voordeeldeling uit die gebruik van genetiese hulpbronne.

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1 gebiede onderhewig aan gevare soos aardbewings, vloede, grondverskuiwings, ernstige winde, stormvloede, tsoenami of vulkaniese uitbarstings? | Nee |
| 2.2 uitsette en uitkomste wat sensitief of kwesbaar is vir potensiële impakte van klimaatsverandering of rampe?  *Byvoorbeeld, deur verhoogde neerslag, droogte, temperatuur, soutgehalte, uiterste gebeurtenisse, aardbewings* | Ja |
| 2.3 stygings in kwesbaarheid aan impakte van klimaatsverandering of ramp risiko's nou of in die toekoms (ook bekend as wanaangepaste of negatiewe hantering praktyke)?  *Veranderinge aan grondgebruikbeplanning kan byvoorbeeld verdere ontwikkeling van vloedvlaktes aanmoedig, wat moontlik die bevolking se kwesbaarheid vir klimaatsverandering, spesifiek oorstromings, verhoog* | Nee |
| 2.4 toenames van kweekhuisgasvrystellings, swartkoolstofvrystellings of ander dryfvere van klimaatsverandering? | Nee |
| **Standaard 3: Gemeenskapsgesondheid, Veiligheid en Sekuriteit** |  |
| *Sou die projek moontlik behels of lei tot:* |  |
| 3.1 konstruksie en/of infrastruktuurontwikkeling (bv. paaie, geboue, damme)? (Let wel: die GEF befonds nie projekte wat die konstruksie of rehabilitasie van groot of komplekse infrastruktuur sal behels nie, bv damme) | Nee |
| 3.2 lugbesoedeling, geraas, vibrasie, verkeer, beserings, fisiese gevare, swak oppervlakwaterkwaliteit as gevolg van afloop, erosie, sanitasie? | Nee |
| 3.3 skade of verliese verskuldig aan mislukking van struktureel elemente van die projek (bv ineenstort van geboue of infrastruktuur)? | Nee |
| 3.4 risiko's van watergedraagde of ander vektor-gedraagde siektes (bv tydelik telingshabitat), oordraagbaar en nie-oordraagbare siektes, voedingsafwykings, geestelik gesondheid? | Nee |
| 3.5 vervoer, berging, en gebruik en/of beskikking van gevaarlik of gevaarlik materiaal (bv plofstof, brandstof en ander chemikalieë tydens konstruksie en operasie)? | Nee |
| 3.6 nadelige impakte op ekosisteme en ekosisteemdienste wat relevant is tot gemeenskappe se gesondheid (bv. voedsel, oppervlak watersuiwering, natuurlike buffers van oorstromings)? | Nee |
| 3.7 toestroming van projekwerkers na projekgebiede? | Nee |
| 3.8 inskakeling van sekuriteitspersoneel om fasiliteite en eiendom te beskerm of om projek te ondersteun aktiwiteite? | Nee |
| **Standerd 4: Kultuurerfenis** |  |
| *Sou die projek moontlik behels of lei tot:* |  |
| 4.1 aktiwiteite langs of binne 'n Kulturele Erfenisterrein? | Nee |
| 4.2 beduidende uitgrawings, slopings, beweging van grond, oorstromings of ander omgewings veranderinge? | Nee |
| 4.3 nadelige impakte op terreine, strukture of voorwerpe met historiese, kulturele, artistieke, tradisionele of godsdienstige waardes of ontasbaar vorms van kultuur (bv kennis, innovasies, praktyke)? (Let wel: projekte bedoel Kulturele Erfenis te beskerm en te bewaar kan ook onbedoelde nadelige gevolge hê impak) | Nee |
| 4.4 veranderings aan landskappe en natuurlike kenmerke met kulturele betekenis? | Nee |
| 4.5 benutting van tasbare en/of ontasbaar vorms (bv praktyke, tradisioneel kennis) van Kultureel Erfenis vir kommersiële of ander doeleindes? | Ja |
| **Standaard 5: Verplasing en Hervestiging** |  |
| *Sou die projek moontlik behels of lei tot:* |  |
| 5.1 tydelik of permanent en vol of gedeeltelike fisiese verplasing (insluitend mense sonder wetlik herkenbare aansprake op grond)? | Nee |

|  |  |
| --- | --- |
| 5.2 ekonomies verplasing (bv verlies van bates of toegang aan hulpbronne verskuldig aan grond verkryging of toegangsbeperkings – selfs in die afwesigheid van fisiese hervestiging)? | Ja |
| 5.3 risiko van gedwonge uitsettings? 19 | Nee |
| 5.4 impak op of veranderinge aan grondbesitreëlings en/of gemeenskapsgebaseerde eiendomsregte/gebruiklike regte op grond, gebiede en/of hulpbronne? | Nee |
| **Standaard 6: Inheemse volke** |  |
| *Sou die projek moontlik behels of lei tot:* |  |
| 6.1 gebiede waar inheemse mense teenwoordig is (insluitend projekgebied van invloed)? | Ja |
| 6.2 aktiwiteite geleë op grond en gebiede wat deur inheemse mense geëis word mense? | Ja |
| 6.3 impak (positief of negatief) op die menseregte, grond, natuurlike hulpbronne, gebiede en tradisionele lewensbestaan van inheems volke (ongeag van of inheems volke besit die wettig titels aan sodanige gebiede, of die projek geleë is binne of buite die grond en gebiede wat deur die geaffekteerde mense bewoon word, of die inheemse volke deur die land erken word as inheemse volke in vraag)?  *As die antwoord op siftingsvraag 6.3 “ja” is, dan is Standaard 6-vereistes van toepassing, en die potensiële betekenis van risiko's wat verband hou met impakte op inheemse mense moet Matig of hoër wees. \** | [[1]](#footnote-2)Ja |
| 6.4 die afwesigheid van kultureel toepaslike konsultasies wat uitgevoer is met die doel om VVIT oor sake te bereik dit mag affekteer die regte en belange, lande, hulpbronne, gebiede en tradisioneel lewensbestaan van die inheemse volke bekommerd? | Ja |
| 6.5 die benutting en/of kommersiële ontwikkeling van natuurlike hulpbronne aan grond en gebiede beweer deur inheemse mense? | Ja |
| 6.6 gedwonge uitsetting of die heel of gedeeltelik fisiese of ekonomiese verplasing van inheemse volke, insluitend deur toegangsbeperkings tot grons, gebiede, en hulpbronne?  *Oorweeg, en waar toepaslik verseker, konsekwentheid met die antwoorde onder Standaard 5 hierbo* | Nee |
| 6.7 nadelige impakte op die ontwikkelingsprioriteite van inheemse volke soos gedefinieer deur hulle? | Ja |
| 6.8 risiko's vir die fisiese en kulturele oorlewing van inheemse mense? | Nee |
| 6.9 impakte aan die Kulturele Erfenis van inheems volke, insluitend deur die kommersialisering of gebruik van hul tradisionele kennis en praktyke?  *Oorweeg, en verseker waar toepaslik, konsekwentheid met die antwoorde onder Standaard 4 hierbo.* | Ja |
| **Standerd 7: Arbeids- en Arbeidsomstandighede** |  |
| *Sou die projek moontlik behels of lei tot: (let wel: van toepassing op projek- en kontrakteurwerkers)* |  |
| 7.1 werksomstandighede wat nie aan nasionale arbeidswette en internasionale voldoen nie? | Ja |
| 7.2 werksomstandighede wat vryheid van assosiasie en kollektiewe bedinging kan ontken? | Ja |
| 7.3 gebruik van kinderarbeid? | Ja |
| 7.4 gebruik van gedwonge arbeid? | Nee |
| 7.5 diskriminerende werksomstandighede en/of gebrek aan gelyke geleentheid? | Ja |
| 7.6 beroepsgesondheid- en veiligheidsrisiko's as gevolg van fisiese, chemiese, biologiese en psigososiale gevare (insluitend geweld en teistering) regdeur die projek lewensiklus? | Ja |

19 Gedwonge uitsetting word hier gedefinieer as die permanente of tydelike verwydering teen hul wil van individue, gesinne of gemeenskappe van die huise en/of grond wat hulle beset, sonder die voorsiening van, en toegang tot, toepaslike vorms van wetlike of ander beskerming. Gedwonge uitsettings is growwe skendings van 'n reeks internasionaal-erkende menseregte.

|  |  |
| --- | --- |
| **Standaard 8: Voorkoming van besoedeling en hulpbrondoeltreffendheid** |  |
| *Sou die projek moontlik behels of lei tot:* |  |
| 8.1 die vrystelling van besoedelende stowwe in die omgewing as gevolg van roetine of nie-roetine omstandighede met die potensiaal vir nadelige plaaslike, streeks- en/of oorgrens impakte? | Ja |
| 8.2 die generering van afval (beide gevaarlike en nie-gevaarlik)? | Ja |
| 8.3 die vervaardiging, handel, vrystelling en/of gebruik van gevaarlike materiale en/of chemikalieë? | Nee |
| 8.4 die gebruik van chemikalieë of materiale onderhewig aan internasionale verbod of uitfasering?  *Byvoorbeeld, DDT, PCB's en ander chemikalieë wat in internasionale konvensies soos die* [*Montreal*](http://ozone.unep.org/montreal-protocol-substances-deplete-ozone-layer/32506)[*Protokol ,*](https://ozone.unep.org/treaties/montreal-protocol?q=treaties&q=treaties/montreal-protocol) [*Minamata-konvensie ,*](http://www.mercuryconvention.org/) [*Basel-konvensie ,*](http://www.basel.int/) [*Rotterdam-konvensie ,*](http://www.pic.int/) [*Stockholm-konvensie*](http://chm.pops.int/) | Nee |
| 8.5 die toediening van plaagdoders wat 'n negatiewe uitwerking op die omgewing of mens kan hê gesondheid? | Ja |
| 8.6 aansienlike verbruik van grondstowwe, energie en/of water? | Ja |

1. \* Let wel: hersiene Julie 2022 wat die vermoede van risiko-betekenis verander van Aansienlik of hoër na Matig of hoër. [↑](#footnote-ref-2)